



Kontrola výkonu přenesené působnosti obce v oblasti obecní policie krajským úřadem

Podle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OP“) je obecní policie orgánem obce, zřizovaným a zrušovaným zastupitelstvem obce v samostatné působnosti. Hlavním úkolem, posláním, cílem obecní policie je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rozsahu § 2 zákona o OP. Drtivá část úkolů, které plní obecní policie, spadá do samostatné působnosti obce [viz zejména § 35, § 35a, § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů – dále jen „zákon o obcích“].

S odkazem na dikci Hlavy sedmé Ústavy české republiky, na zákon o obcích (zde rovněž upozorňujeme i na ustanovení § 8), na zákon o hl.m. Praze a na zákon o obecní policii, všechna oprávnění obecní policie, resp. strážníka podle zákona o obecní policii slouží k naplnění výše uvedeného cíle obecní policie, proto je nutno považovat jejich realizaci (s níže uvedenými výjimkami) za výkon samostatné působnosti obce.

Podle Hlavy sedmé, Článku 105. Ústavy České republiky lze výkon státní správy svěřit orgánům samosprávy (tedy i obecní policii) jen tehdy, stanoví-li to zákon.

Těmito zákony jsou v současné době z hlediska obecní policie (strážníka):

- zákon o OP [oprávnění podle § 10 - oznamování podezření ze spáchání přestupku, správního deliktu nebo trestného činu, § 17a - s odkazem na zákon č. 12/1997 Sb. a § 1 zákona č. 361/2000 Sb. a § 17b s odkazem na § 1 písm. c) zákona č. 379/2005 Sb.],
- zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů [oprávnění k projednání přestupků v blokovém řízení - § 84, § 85 a § 86 písm. d)] - zde je třeba upozornit na § 95a zákona o přestupcích, který stanoví, že všechny způsoby projednávání jakýchkoliv přestupků jsou výkonem státní správy, tedy spadají do přenesené působnosti obce,
- zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů - všechna oprávnění strážníka (viz poznámka u zákona o OP) - zde odkazujeme na stanovisko OBP publikované na internetových stránkách Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz→O nás→Bezpečnost a prevence→Obecní policie→Stanoviska a právní rozbor→BESIP→ „Oprávnění strážníka obecní policie v oblasti BESIP“),
- zákon č. 379/2005 Sb. - tabákový zákon - všechna oprávnění strážníka,
- zákon č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů - všechna oprávnění strážníka - zde odkazujeme na stanovisko OBP a odboru legislativy a koordinace předpisů publikované na internetových stránkách Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz→O nás→Bezpečnost a prevence→Obecní

policie→Stanoviska a právní rozборы→Správní řízení→ „Správní řád a obecní policie“).

Předně je třeba uvést, že zákon o OP, jako speciální právní předpis pro danou oblast, nestanoví krajskému úřadu žádná oprávnění týkající se kontroly činnosti obecní policie. Pouze svěřuje tomuto orgánu dílčí kompetence v oblasti uzavírání veřejnoprávních smluv na daném úseku. Z pohledu zákona o OP dozor v oblasti obecní policie vykonává pouze Ministerstvo vnitra – viz § 27 cit. zákona. Rovněž Ministerstvo vnitra je jediným orgánem, oprávněným shromažďovat a zpracovávat statistické údaje o činnosti obecních policií.

Na druhé straně, podle § 67 odst. 1 písm. e) a § 69a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad v přenesené působnosti provádí dozor nad výkonem přenesené působnosti svěřené orgánům obcí podle zvláštního právního předpisu, a to v rozsahu ustanovení § 125, § 126, § 129 a § 129b zákona o obcích.

V případě obecní policie se však tohoto orgánu obce dotýká zejména oprávnění krajského úřadu založené § 126 zákona o obcích, kdy podle našeho názoru krajský úřad (jeho příslušný odbor) je oprávněn především kontrolovat zákonnost rozhodnutí (správní rozhodnutí strážníka vydaná v blokovém řízení) na úseku působnosti kontrolního orgánu (tedy např. v oblasti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích).

S odkazem na výše uvedené je tedy nutno konstatovat následující:

1) Obecní policie jako celek není „plnohodnotný“ správní orgán. Správním orgánem je maximálně strážník, který obdobně jako jiné úřední osoby (např. lesní, vodní, myslivecká stráž, zaměstnanci orgánu státního odborného dozoru nad bezpečností práce) je oprávněn projednat protiprávní jednání v rozsahu § 86 písm. d) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“) v blokovém řízení. Pokud strážník věc neprojednává v blokovém řízení, oznamuje podezření ze spáchání přestupku či jiného správního deliktu podle speciálního ustanovení - § 10 zákona o OP - příslušnému správnímu orgánu.

Z pohledu ČÁSTI TŘETÍ zákona o přestupcích se tedy na činnost strážníka vztahují pouze § 84, § 85 a zmíněný § 86 písm. d). Jiná ustanovení včetně ustanovení procesních – např. § 66 zákona o přestupcích nemají k obecní policii žádný vztah.

Proto případný požadavek krajského úřadu na předložení podkladů o odložených případech je fakticky i právně irelevantní.

2) Jak již bylo uvedeno výše, vzhledem k tomu, že ze žádného právního předpisu nevyplývá oprávnění krajského úřadu kontrolovat výkon oprávnění obecní policie resp. strážníka podle zákona o obecní policii ani podle jiného zákona (včetně



zákona o silničním provozu), je nutno **odmítnout** případnou snahu krajského úřadu zejména po kontrole:

- dokumentace k zajištění plnění úkolů obecné policie m.j. v rámci dohledu nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích, včetně kvantitativních informací,
- personálního a technického zabezpečení plnění tohoto úkolu podle ustanovení § 2 písm. d) zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů byť v omezeném rozsahu,
- další dokumentace „potřebné k provedení kontroly“ – např. dokumentace ke kamerovým systémům, z níž je zřejmé, kdo a kdy stahuje uložená data, dokumentace k vymezení úseků pro měření rychlosti obecní policií a jejich označení atd.

jako protiprávní se všemi důsledky plynoucími v neprospěch krajského úřadu a jeho zaměstnanců ze zákona č. 82/1998 Sb. o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění pozdějších předpisů a § 329 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009.